

BILAN DE L'ENQUETE SUR L'UTILISATION DU LCF en 2009/2010 JUN 2010

Suite à la deuxième année d'expérimentation du LCF, une enquête en ligne a été adressée aux 470 personnes qui ont essayé l'outil dans l'année.

88 personnes ont répondu à cette enquête, de manière anonyme. Ceux qui acceptaient d'être recontactés pour des questions complémentaires ont indiqué leur mail (50 % des répondants).

1- Quelles sont les fonctionnalités que vous utilisez dans LCF ?

La fonction messagerie n'a pas du tout été employée.

Les fonctions "bilan établissement", "saisie rapide hors connexion" "synthèse des matières de chaque élève" et "bilan complet de chaque matière par élève" ont été utilisées par moins d'un quart des sondés.

Toutes les autres fonctions ont été utilisées par plus de 20 utilisateurs sur les 88.

2- Y a-t-il des fonctionnalités qui vous ont fait défaut ?

50% des sondés n'ont pas répondu à cette question. 29% des sondés (26 individus) ont répondu "oui".

Les fonctionnalités ayant manqué aux candidats sont les suivantes :

- Le manque de nuances entre acquis et non acquis. (4 personnes)
- Pas d'édition des bulletins possible (4)
- Le bilan final à remettre aux parents est mal conçu (2)
- Possibilité d'enregistrer le bilan des élèves dans un format exportable (pdf) pour les conseils de classe où il n'est pas toujours possible d'accéder au réseau. (2)
- Affichage d'un pourcentage de réussite (2)
- Accès aux statistiques de validation des enseignants (1)
- Bilan sur les compétences transversales et non par matière (1)
- Nuance sommatif/formatif (1)
- Possibilité de déplacer un item dans un autre domaine (1).
- Impression paramétrable (1)
- Affichage conseil de classe (1)
- Lorsqu'on modifie les groupes, les élèves n'ont plus accès aux validations du groupe précédent. On souhaiterait que l'élève ait accès à toutes ses validations depuis le début de l'année, même lorsqu'il change de professeur. Par ailleurs, on souhaiterait pouvoir transférer sur un tableur le bilan des validations. Pour terminer, lorsqu'on n'est pas en saisie rapide, on souhaiterait pouvoir valider plusieurs objectifs sans que le navigateur recharge la page à chaque validation: d'où la nécessité d'avoir une fonction qui enregistre les validations en bas de la page de l'élève. (1)
- Vision des compétences acquises par la principale sans avoir à rentrer dans son espace (*créer un statut « principal d'établissement ? »*) (1)
- Supprimer plusieurs évaluations à la fois.
- Revoir une évaluation pour une classe (1)

3- Qui vous a formé à son utilisation ?

23 ont été formés par un ou plusieurs collègue(s) de leur établissement
dans 6 cas ce collègue était l'administrateur du LCF dans l'établissement,
14 se sont formés seuls, en posant parfois des questions au développeur Alain Drouglazet

9 ont bénéficié d'un « stage LCF »

4 - Dans quelle discipline enseignez-vous ?

23 SVT

9 Anglais - 3 "langues vivantes" - 2 espagnol - 1 allemand

9 Mathématiques

6 Sciences Physiques

5 EPS

5 Lettres

5 Histoire Géographie

5 Technologie

2 Musique

2 Arts plastiques

1 Vie scolaire

1 Construction-économie

5- A quoi vous a servi LCF

Toutes les réponses ont été cochées à plus ou moins grande fréquence (+ de 20% à chaque fois, voir annexe). Les 3 utilisations principales sont (dans l'ordre) :

- A évaluer les compétences du socle commun (67%)

- A prendre en compte les acquis et les besoins dans ma pédagogie (66%)

- A mieux percevoir les acquis et les besoins de mes élèves (53%)

6- Qui a créé votre « matière » dans LCF ?

59% l'administrateur de l'établissement

31% seul.

6 bis pour ceux qui ont répondu seul : Comment avez-vous conçu votre ou vos « matières » ?

55% ont conçu leur matière pour pouvoir l'utiliser sur plusieurs années

32% ont prévu une matière par année.

7- Pratiquez-vous l'évaluation de compétences seul(e) ou avec d'autres collègues ?

45% seuls et 48% à plusieurs.

7.1 pour ceux qui ont répondu « à plusieurs » Avec combien de collègues avez-vous mené cette expérimentation ?

13 (1 réponse)

10 (4)

8 (2)

7 (1)

6 (1)

5 (2)

4 (4)

3 (8)

2 (9)

Tout le niveau 6e (5)

Tout le niveau 5e (2)

Tout le niveau 4e (1)
Tous (1)
Abandon en cours d'année (2)

Il apparaît que les équipes travaillant par compétences sont en nombre restreint mais on observe plusieurs expérimentations sur tout un niveau.

7.2 Utilisez vous des compétences communes à plusieurs disciplines ?

24 collègues le font contre 11 qui n'utilisent que des compétences disciplinaires. 46 collègues n'ont pas répondu à cette question.

7.3- Combien de disciplines étaient regroupées ?

2 (8)
3 (4)
Jusqu'à 6 (1)
7 (2)
Toutes (6)

Il est probable que ceux qui ont répondu "toutes" ont utilisé LCF pour la validation du socle. 3 réponses précisent "toutes pour certaines compétences" ou "jusqu'à..." signifiant que des différences ont été faites selon les compétences suite à une réflexion commune.

7.5- Si vous êtes en collège et que vous avez expérimenté l'évaluation de piliers du socle commun, quels sont les piliers qui ont été concernés par un regroupement de disciplines ?

23 ont répondu à cette question

2 ont répondu « tous ».

En général plusieurs piliers ont été travaillés, majoritairement la compétence 1 maîtrise de la langue et la compétence 7 autonomie.

Quand un seul pilier a été travaillé il s'agissait le plus souvent du 3, ou (mais plus rarement) du 2, du 1 ou du 7.

8- Vous avez utilisé LCF avec des élèves de collège, de lycée, de SEGPA, UPI... ?

90% des expérimentations ont été menées avec des élèves de collège (79 personnes). 6 en lycée et 1 en SEGPA.

9- Pensez-vous, si on vous en donne la possibilité, utiliser LCF l'année prochaine ?

70% répondent oui et 16% ne répondent pas (indécis ?)

9.1- (question posée à ceux qui ont répondu non à la précédente) Pourquoi ?

- Trop de compétences (1)
- Les élèves devraient d'abord savoir lire, écrire, compter (1)
- Manque de souplesse du logiciel (problème acquis/non acquis sans intermédiaire) (2)
- Manque de lisibilité pour les parents et/ou les élèves et/ou les enseignants (3)
- Pas de remédiation mise en place ensuite (1)
- Aucune interdisciplinarité (1)
- Aucune liaison possible en cas de changement d'établissement (diversité des solutions logicielles)

et non compatibilité en elles) (1)

- Pour utiliser Cerise (1)

- Trop de temps passé à la mise en place (1)

10- Sachant qu'LCF restera utilisable pendant un an, si vos données LCF sont exportables vers CERISE (successeur LCF), seriez vous prêt à passer sous cette nouvelle interface ?

Seulement 5% de réponses négatives. 16% sont sans avis et 78% répondent « oui ».

11- question posée à ceux qui ont répondu non à la précédente : Pourquoi ?

3 enseignants semblent ne plus vouloir évaluer par compétences. 1 change d'établissement chaque année et se plie aux logiciels utilisés là où il est nommé.

13- Souhaiteriez vous un affichage par domaine ? (par exemple, le domaine "lire" ou "géométrie")

70% n'ont pas répondu. Parmi les 17 réponses, 9 "oui". Les 8 autres réponses concernent soit des propositions d'ajout (voir annexe correspondante) soit montrent que la question n'a pas été véritablement comprise.

16- Avez vous utilisé le calculateur de notes dans LCF ?

25% seulement ont utilisé le calculateur. 66% des utilisateurs ne s'en sont pas servis.

17- question posée à ceux qui ont répondu non à la précédente : Pourquoi ?

27 collègues ont abandonné la note (et/ou n'en voient pas l'intérêt)

12 ne connaissaient pas la fonctionnalité

4 utilisent une autre solution

4 trouvent cela trop complexe

3 n'ont "pas le temps"

1 n'a pas eu la possibilité de l'utiliser

1 utilise une notation sur 20 en parallèle

1 teste la solution et y réfléchit.

18- question posée à ceux qui ont répondu oui : en êtes vous satisfait ?

11% de oui

10% de non

78% sans réponse

19- Quelles solutions souhaiteriez vous voir mises en place ?

8 réponses proposées, souvent contradictoires entre elles.

- les pourcentages de réussite ne devraient pas donner lieu à des moyennes chiffrées. Cela "fausse" le niveau de l'élève.

- je pense que s'il y a un intermédiaire entre le acquis et non acquis, cela sera plus probant.

L'évaluation doit pouvoir tenir compte de

ce qui se fait en cours d'apprentissage et pas seulement en évaluation sommative.

- que chaque évaluation soit affectée d'un coefficient 1, quelle que soit son niveau dans une

compétence ou sous-compétence

- Le calculateur m'est apparu bien compliqué pour obtenir une note. J'aurais aimé quelque chose de plus simple : une compétence acquise = un point.
- très compliqué pour le paramétrage.
- paramétrable en fonction des % de réussite et des exigences
- On souhaiterait voir apparaître dans le bilan uniquement les pourcentages de validations et non le pourcentage d'objectifs d'évalués.
- prise en compte de coefficients

8.1 Avez-vous utilisé LCF avec le même élève sur 2 ans afin d'avoir un suivi sur 2 niveaux scolaire (par exemple 6ème-5ème) ?

9 utilisateurs ont expérimenté LCF sur 2 ans avec le(s) même(s) élève(s)

8.2- question posée à ceux qui ont répondu oui à la précédente : LCF vous a-t-il permis d'observer de façon lisible l'évolution de cet élève sur ces 2 années ?

4 seulement, soit moins de la moitié, ont trouvé lisible le suivi de l'évolution de l'élève.

8.2.1- question posée à ceux qui ont répondu non : Pourquoi ?

2 ont proposé une réponse :

- « ce qui est validé à un moment ne le sera pas forcément à un autre, c'est illusoire en l'état actuel. »
- « Car il aurait fallu être plusieurs à le faire dans la durée et j'ai changé ma méthode de validation au fur et à mesure de l'expérimentation. »